

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Datum	24 april 2007
Doorkiesnummer	Ons kenmerk	
E-mail	Onderwerp	Inval in café Averechts
Bijlage(n)            Geen	Verzonden	<b>25 APR. 2007</b>
Uw kenmerk	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	
Uw brief van		

Geachte dames en heren,

Met deze brief informeren wij u over de gebeurtenissen rond de inval bij Restaurant Grenzeloos in café Averechts in de Lijsterstraat te Utrecht op 17 april 2007. Daarmee reageren wij tevens op de brief van 18 april 2007 die de fracties van PvdA, Groen Links, CDA, Christen Unie, SP, D'66 en Leefbaar Utrecht aan de burgemeester zonden.

Vooraf roepen wij in herinnering dat de uitvoering van de Vreemdelingenwet een rijksaangelegenheid is die valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie. Dat betekent dat de burgemeester niet vooraf wordt geïnformeerd en dat de Vreemdelingenpolitie werkt op aanwijzingsbevoegdheid van het ministerie van Justitie.

Door de Vreemdelingenpolitie is ons het volgende over de inval in café Averechts medegedeeld. In het begin van 2007 heeft de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) de afdeling Vreemdelingenpolitie van de politieregio Utrecht geattendeerd op het feit dat er illegalen zouden werken of verblijven in café Averechts. Op basis van deze informatie is de afdeling Vreemdelingenpolitie van de politieregio Utrecht tezamen met de Arbeidsinspectie het café binnengegaan. De Vreemdelingenpolitie heeft al eerder willen binnentreden, maar moest dat door omstandigheden tot twee maal toe uitstellen. Op 17 april is de Vreemdelingenpolitie tezamen met de Arbeidsinspectie het café binnengegaan. In het café werden drie vreemdelingen zonder identiteitspapieren aangetroffen, onder wie een Chinese man. In het café werd door hen arbeid verricht hetgeen mogelijk een beboetbaar feit was op grond van de Wet Arbeid Vreemdelingen. Deze drie personen zijn, zoals gebruikelijk is bij personen zonder identiteitspapieren, overgebracht naar het politiebureau. Op 18 april is gebleken dat de Chinese man die in de noodopvang verblijft en mogelijk onder de generaal pardon-regeling kan vallen. Om die reden is hij op die dag in vrijheid gesteld. Van de andere twee vreemdelingen bleek, dat zij niet rechtmatig in Nederland verblijven. Zij moeten Nederland worden uitgezet, daarom zijn zij op 18 april in vreemdelingenbewaring gesteld.

Het is onduidelijk waarop de berichten zijn gebaseerd dat de inval op brute wijze zou hebben plaatsgevonden. De Vreemdelingenpolitie meldt, dat de mensen de gelegenheid is gegeven het serveerwerk waarmee zij bezig waren af te maken. Zij zijn niet geboeid en alles is in rust afgewikkeld. Hierbij heeft zich geen enkel incident voorgedaan.

Tussen gemeente Utrecht en de afdeling Vreemdelingenpolitie zijn afspraken gemaakt die er op neer komen dat de Vreemdelingenpolitie niet controleert in panden die als noodopvang zijn aangemerkt, en dat de Vreemdelingenpolitie niet actief zoekt naar uitgeprocedeerden die in deze panden verblijven. Het gaat om woonpanden waar mensen wonen en slapen. De Vreemdelingenpolitie is deze panden nooit binnengetreden.

Het café Averechts viel en valt niet in de categorie noodopvangpanden. Het café valt niet onder bovenvermelde de afspraak; het verschilt daarin niet van andere horecapanden, en de wijze van controleren is dan ook niet bijzonder.

De Vreemdelingenpolitie heeft geen keus als er mensen worden aangetroffen zonder identiteitspapieren: hun identiteit en verblijfsrechtelijke positie zal moeten worden gecontroleerd. Mensen van wie alsnog een verblijfstitel wordt vastgesteld, of van wie aannemelijk is dat hij/zij onder de generaal-pardonregeling valt, worden alsnog op vrije voeten gesteld. Er mag echter, conform de vigerende wetgeving, niet van worden uitgegaan dat de Vreemdelingenpolitie mensen zonder identiteitspapieren op voorhand laat gaan.

Het café heeft dus geen bijzondere status of positie. Als de Vreemdelingenpolitie daar optreedt tegen illegaal in Nederland verblijvende personen, gebeurt dat conform haar taakopdracht, onder de verantwoordelijkheid van de Staatssecretaris van Justitie..

Een andere vraag is, of het wenselijk is dat andere panden dan woningen onder de afspraak met betrekking tot de noodopvang komen te vallen, zoals het kantoorpand van de solidariteitsorganisatie voor vluchtelingen en migranten STIL. Wij zullen dat bespreken. In die bespreking zullen wij meenemen in hoeverre een cafépand in die afspraken kan worden meegenomen.

In Utrecht hebben wij, zoals terecht wordt opgemerkt, een goed en humaan vreemdelingenbeleid. Wij hebben de Staatssecretaris van Justitie over het gebeurde geïnformeerd. Er zijn inmiddels door de fractie van Groen Links in de Tweede Kamer schriftelijke vragen gesteld.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,



De burgemeester,

